

UN DENDROIDE SUAVE UNIVERSAL

Eriandi Yadira Costilla Vilchis.
Dr. Félix Capulín Pérez

Universidad Autónoma del Estado de México.

**VIII Taller Estudiantil de Continuos e
Hiperespacios**
Puebla
20 de Noviembre de 2013.

Definición

Por un **continuo** X entenderemos un espacio métrico, compacto, conexo y no vacío.

Definición

Por un **continuo** X entenderemos un espacio métrico, compacto, conexo y no vacío.

Definición

Un **subcontinuo** es un subconjunto compacto, conexo y no vacío de un espacio métrico.

Definición

Diremos que un continuo X es **unicoherente** si cada vez que A y B sean subcontinuos de X tales que $X = A \cup B$, se tiene que $A \cap B$ es conexo.

Definición

Diremos que un continuo X es **unicoherente** si cada vez que A y B sean subcontinuos de X tales que $X = A \cup B$, se tiene que $A \cap B$ es conexo.

Definición

Un continuo es **hereditariamente unicoherente** si cualquiera de sus subcontinuos es unicoherente.

DENDROIDES Y DENDROIDES SUAVES

Definición

Un **dendroide** es un continuo arcoconexo y hereditariamente unicoherente.

DENDROIDES Y DENDROIDES SUAVES

Definición

Un **dendroide** es un continuo arcoconexo y hereditariamente unicoherente.

Definición

Un dendroide X es **suave en el punto p** si para cualquier sucesión de arcos $\{pa_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ tal que $\lim a_n = a$, entonces $\lim pa_n = pa$.

DENDROIDES Y DENDROIDES SUAVES

Definición

Un **dendroide** es un continuo arcoconexo y hereditariamente unicoherente.

Definición

Un dendroide X es **suave en el punto p** si para cualquier sucesión de arcos $\{pa_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ tal que $\lim a_n = a$, entonces $\lim pa_n = pa$.

Definición

Un dendroide X es **suave** si existe un punto p en X tal que X es suave en p .

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces existe una función continua $f : X \rightarrow [0, 1]$, tal que:

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces existe una función continua $f : X \rightarrow [0, 1]$, tal que:

① $f^{-1}(1) = \{p\}$

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces existe una función continua $f : X \rightarrow [0, 1]$, tal que:

- 1 $f^{-1}(1) = \{p\}$
- 2 $f^{-1}(t)$ es cero-dimensional para cada $t \in [0, 1]$

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces existe una función continua $f : X \rightarrow [0, 1]$, tal que:

- 1 $f^{-1}(1) = \{p\}$
- 2 $f^{-1}(t)$ es cero-dimensional para cada $t \in [0, 1]$
- 3 para cada $x \in X$, f es uno a uno sobre el arco $[x, p]$

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces X es encajado en un dendroide suave X^ , el cual admite una función $f : X^* \rightarrow [0, 1]$, satisfaciendo:*

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces X es encajado en un dendroide suave X^ , el cual admite una función $f : X^* \rightarrow [0, 1]$, satisfaciendo:*

① $f^{-1}(1) = \{p\}$

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces X es encajado en un dendroide suave X^* , el cual admite una función $f : X^* \rightarrow [0, 1]$, satisfaciendo:

- 1 $f^{-1}(1) = \{p\}$
- 2 $f^{-1}(t)$ es cero-dimensional para cada $t \in [0, 1]$

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces X es encajado en un dendroide suave X^* , el cual admite una función $f : X^* \rightarrow [0, 1]$, satisfaciendo:

- 1 $f^{-1}(1) = \{p\}$
- 2 $f^{-1}(t)$ es cero-dimensional para cada $t \in [0, 1]$
- 3 para cada $x \in X$, f es uno a uno sobre el arco $[x, p]$

Proposición

Sea X un dendroide suave en p . Entonces X es encajado en un dendroide suave X^* , el cual admite una función $f : X^* \rightarrow [0, 1]$, satisfaciendo:

- 1 $f^{-1}(1) = \{p\}$
- 2 $f^{-1}(t)$ es cero-dimensional para cada $t \in [0, 1]$
- 3 para cada $x \in X$, f es uno a uno sobre el arco $[x, p]$
- 4 para cada punto final e de X^* , $f(e) = 0$.

Sea X un dendroide y $f : X \rightarrow [0, 1]$, con las características de la proposición anterior. Para cada $t \in [0, 1]$, el conjunto $f^{-1}(t)$ será llamado el t -nivel de X .

LÍMITES INVERSOS

Definición

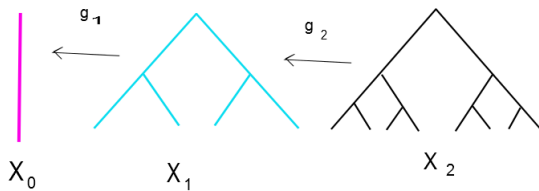
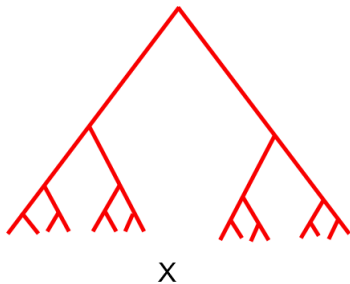
Dada una sucesión inversa $\{(X_n, g_n) | n \in \mathbb{N}\}$. Definimos el límite inverso de la sucesión inversa como un subconjunto del producto $\prod_{n=1}^{\infty} X_n$ dado de la siguiente manera:

$$X_{\infty} = \varprojlim (X_n, g_n) = \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \prod_{n=1}^{\infty} X_n | g_n(x_{n+1}) = x_n\}.$$

Representación de un dendroide suave a partir de límites inversos.

$$\begin{array}{ccccccc} X_0 & \xleftarrow{g_1} & X_1 & \dots & X_j & \xleftarrow{g_{j+1}} & X_{j+1} \longleftarrow \dots X_\infty \\ f_0 \uparrow & & f_1 \uparrow & \dots & f_j \uparrow & & f_{j+1} \uparrow \dots f_\infty \uparrow \\ X & \xleftarrow{i} & X & \dots & X & \xleftarrow{i} & X \longleftarrow \dots X \end{array}$$

Sea $X_0 = [0, 1]$ y $f_0 = f$. Sea $p_0 = 1$.



Construcción de un dendroide suave universal de Lee Mohler y Jacek Nikiel.

Y será límite inverso de árboles finitos $Y_n, n = 0, 1, 2, \dots$
con funciones de ligadura abiertas $h_n : Y_n \rightarrow Y_{n-1}$.

Construcción de un dendroide suave universal de Lee Mohler y Jacek Nikiel.

Y será límite inverso de árboles finitos $Y_n, n = 0, 1, 2, \dots$
con funciones de ligadura abiertas $h_n : Y_n \rightarrow Y_{n-1}$.
 $Y_0 = [0, 1]$.

Construcción de un dendroide suave universal de Lee Mohler y Jacek Nikiel.

Y será límite inverso de árboles finitos $Y_n, n = 0, 1, 2, \dots$
con funciones de ligadura abiertas $h_n : Y_n \rightarrow Y_{n-1}$.

$Y_0 = [0, 1]$.

d_1, d_2, d_3, \dots una sucesión de racionales diádicos en $(0, 1]$.

Construcción de un dendroide suave universal de Lee Mohler y Jacek Nikiel.

Y será límite inverso de árboles finitos $Y_n, n = 0, 1, 2, \dots$ con funciones de ligadura abiertas $h_n : Y_n \rightarrow Y_{n-1}$.

$Y_0 = [0, 1]$.

d_1, d_2, d_3, \dots una sucesión de racionales diádicos en $(0, 1]$.

Del 1-nivel hacia abajo al d_n -nivel, Y_n será idéntico a Y_{n-1} .

Construcción de un dendroide suave universal de Lee Mohler y Jacek Nikiel.

Y será límite inverso de árboles finitos $Y_n, n = 0, 1, 2, \dots$ con funciones de ligadura abiertas $h_n : Y_n \rightarrow Y_{n-1}$.

$Y_0 = [0, 1]$.

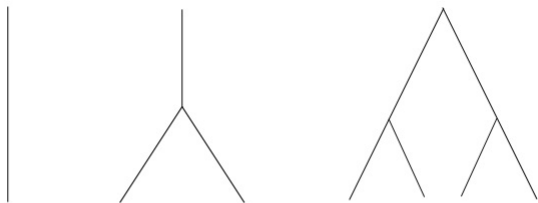
d_1, d_2, d_3, \dots una sucesión de racionales diádicos en $(0, 1]$.

Del 1-nivel hacia abajo al d_n -nivel, Y_n será idéntico a Y_{n-1} .

Del 0-nivel hacia arriba al d_n -nivel, Y_n consistirá de dos copias de la parte correspondiente de Y_{n-1} , identificado en el d_n -nivel.

$$d_1 = \frac{1}{2}, d_2 = 1, d_3 = \frac{1}{8}, d_4 = \frac{1}{2}, d_5 = \frac{3}{4}.$$

$$d_1 = \frac{1}{2}, d_2 = 1, d_3 = \frac{1}{8}, d_4 = \frac{1}{2}, d_5 = \frac{3}{4}.$$



Si X es el límite inverso de árboles X_j definidos como antes, entonces hay una subsucesión Y_{n_j} de los árboles Y_n que preservan la inyectividad en cada nivel por medio de funciones $i_j : X_j \rightarrow Y_{n_j}$, tales que el siguiente diagrama conmute:

Si X es el límite inverso de árboles X_j definidos como antes, entonces hay una subsucesión Y_{n_j} de los árboles Y_n que preservan la inyectividad en cada nivel por medio de funciones $i_j : X_j \rightarrow Y_{n_j}$, tales que el siguiente diagrama conmute:

$$\begin{array}{ccccccc}
 Y_0 & \longleftarrow & Y_{n_1} & \cdots & Y_{n_j} & \longleftarrow & Y_{n_{j+1}} \longleftarrow \cdots Y_\infty \\
 i_0 \uparrow & & i_1 \uparrow & \cdots & i_j \uparrow & & i_{j+1} \uparrow \cdots i_\infty \uparrow \\
 X_0 & \longleftarrow & X_1 & \cdots & X_j & \longleftarrow & X_{j+1} \longleftarrow \cdots X_\infty
 \end{array}$$

Si X es el límite inverso de árboles X_j definidos como antes, entonces hay una subsucesión Y_{n_j} de los árboles Y_n que preservan la inyectividad en cada nivel por medio de funciones $i_j : X_j \rightarrow Y_{n_j}$, tales que el siguiente diagrama conmute:

$$\begin{array}{ccccccc}
 Y_0 & \longleftarrow & Y_{n_1} & \dots & Y_{n_j} & \longleftarrow & Y_{n_{j+1}} \longleftarrow \dots Y_\infty \\
 i_0 \uparrow & & i_1 \uparrow & \dots & i_j \uparrow & & i_{j+1} \uparrow \dots i_\infty \uparrow \\
 X_0 & \longleftarrow & X_1 & \dots & X_j & \longleftarrow & X_{j+1} \longleftarrow \dots X_\infty
 \end{array}$$

$\therefore X$ admite un encaje en Y , preservando el nivel.

El conjunto de puntos finales de Y es cerrado.

El conjunto de puntos finales de Y es cerrado. Cualquier otro punto es de ramificación.

Propiedades

El conjunto de puntos finales de Y es cerrado. Cualquier otro punto es de ramificación.

El conjunto de puntos finales de Y es el 0-nivel de Y . Por tanto, el conjunto de puntos finales de Y es cerrado.

Propiedades

El conjunto de puntos finales de Y es cerrado. Cualquier otro punto es de ramificación.

El conjunto de puntos finales de Y es el 0–nivel de Y . Por tanto, el conjunto de puntos finales de Y es cerrado. Para cualquier $t \in [0, 1)$, el t –nivel de Y es un conjunto de Cantor.

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.
 (t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

(t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Si $i > 0$ y $t_0 < d_i$, $\Rightarrow t_i = 0$ si y_i está en la "mitad" izquierda de la parte dividida de Y_i

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

(t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Si $i > 0$ y $t_0 < d_i$, $\Rightarrow t_i = 0$ si y_i está en la "mitad" izquierda de la parte dividida de Y_i ó $t_i = 1$ si y_i está en la "mitad" derecha de la parte dividida de Y_i .

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

(t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Si $i > 0$ y $t_0 < d_i$, $\Rightarrow t_i = 0$ si y_i está en la "mitad" izquierda de la parte dividida de Y_i ó $t_i = 1$ si y_i está en la "mitad" derecha de la parte dividida de Y_i .

Si $t_0 \geq d_i$, asignamos $t_i = 0$ a y .

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

(t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Si $i > 0$ y $t_0 < d_i$, $\Rightarrow t_i = 0$ si y_i está en la "mitad" izquierda de la parte dividida de Y_i ó $t_i = 1$ si y_i está en la "mitad" derecha de la parte dividida de Y_i .

Si $t_0 \geq d_i$, asignamos $t_i = 0$ a y .

Para cada $i \geq 1$, podemos definir un homeomorfismo

$h_i : Y \rightarrow Y$ tal que

$h_i(y)_j = t_j$ si $j \neq i$,

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

(t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Si $i > 0$ y $t_0 < d_i$, $\Rightarrow t_i = 0$ si y_i está en la "mitad" izquierda de la parte dividida de Y_i ó $t_i = 1$ si y_i está en la "mitad" derecha de la parte dividida de Y_i .

Si $t_0 \geq d_i$, asignamos $t_i = 0$ a y .

Para cada $i \geq 1$, podemos definir un homeomorfismo

$h_i : Y \rightarrow Y$ tal que

$h_i(y)_j = t_j$ si $j \neq i$, $h_i(y)_i = 0$ si $t_i = 1$,

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

(t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Si $i > 0$ y $t_0 < d_i$, $\Rightarrow t_i = 0$ si y_i está en la "mitad" izquierda de la parte dividida de Y_i ó $t_i = 1$ si y_i está en la "mitad" derecha de la parte dividida de Y_i .

Si $t_0 \geq d_i$, asignamos $t_i = 0$ a y .

Para cada $i \geq 1$, podemos definir un homeomorfismo

$h_i : Y \rightarrow Y$ tal que

$h_i(y)_j = t_j$ si $j \neq i$, $h_i(y)_i = 0$ si $t_i = 1$, $h_i(y)_i = 1$ si $t_i = 0$.

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

(t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Si $i > 0$ y $t_0 < d_i$, $\Rightarrow t_i = 0$ si y_i está en la "mitad" izquierda de la parte dividida de Y_i ó $t_i = 1$ si y_i está en la "mitad" derecha de la parte dividida de Y_i .

Si $t_0 \geq d_i$, asignamos $t_i = 0$ a y .

Para cada $i \geq 1$, podemos definir un homeomorfismo

$h_i : Y \rightarrow Y$ tal que

$h_i(y)_j = t_j$ si $j \neq i$, $h_i(y)_i = 0$ si $t_i = 1$, $h_i(y)_i = 1$ si $t_i = 0$.

h_i "moverá" las dos mitades de Y , definida por las mitades divididas de Y_i .

Más aún, si x y x' son dos puntos de Y en el mismo nivel, entonces hay un homeomorfismo natural $h : Y \rightarrow Y$, que preserva el nivel, tal que $h(x') = x$.

Sea $y \in Y$ tal que $y = (y_0, y_1, y_2, \dots)$.

(t_0, t_1, t_2, \dots) , $t_0 = y_0$.

Si $i > 0$ y $t_0 < d_i$, $\Rightarrow t_i = 0$ si y_i está en la "mitad" izquierda de la parte dividida de Y_i ó $t_i = 1$ si y_i está en la "mitad" derecha de la parte dividida de Y_i .

Si $t_0 \geq d_i$, asignamos $t_i = 0$ a y .

Para cada $i \geq 1$, podemos definir un homeomorfismo

$h_i : Y \rightarrow Y$ tal que

$h_i(y)_j = t_j$ si $j \neq i$, $h_i(y)_i = 0$ si $t_i = 1$, $h_i(y)_i = 1$ si $t_i = 0$.

h_i "moverá" las dos mitades de Y , definida por las mitades divididas de Y_i .

h será la composición de algunos h_i .

Ahora veremos que todo punto que no es final es de ramificación. Más aún, el orden de cada punto de ramificación es $2^{\mathbb{N}_0}$.

Ahora veremos que todo punto que no es final es de ramificación. Más aún, el orden de cada punto de ramificación es 2^{N_0} .

Sea x un punto de Y . Supongamos que x está en el t -nivel de Y , $t \neq 0$.

Ahora veremos que todo punto que no es final es de ramificación. Más aún, el orden de cada punto de ramificación es 2^{\aleph_0} .

Sea x un punto de Y . Supongamos que x está en el t -nivel de Y , $t \neq 0$.

Sea D un dendroide suave con las características de la proposición, que tiene un punto de ramificación z de orden 2^{\aleph_0} en el t -nivel de Y .

Ahora veremos que todo punto que no es final es de ramificación. Más aún, el orden de cada punto de ramificación es 2^{\aleph_0} .

Sea x un punto de Y . Supongamos que x está en el t -nivel de Y , $t \neq 0$.

Sea D un dendroide suave con las características de la proposición, que tiene un punto de ramificación z de orden 2^{\aleph_0} en el t -nivel de Y .

Entonces D admite un encaje, que preserva el nivel, $e : D \rightarrow Y$.

Ahora veremos que todo punto que no es final es de ramificación. Más aún, el orden de cada punto de ramificación es $2^{\mathbb{N}_0}$.

Sea x un punto de Y . Supongamos que x está en el t -nivel de Y , $t \neq 0$.

Sea D un dendroide suave con las características de la proposición, que tiene un punto de ramificación z de orden $2^{\mathbb{N}_0}$ en el t -nivel de Y .

Entonces D admite un encaje, que preserva el nivel, $e : D \rightarrow Y$. Entonces $e(z)$ es un punto en el t -nivel de Y . Entonces existe un homeomorfismo h , tal que $h(e(z)) = x$.

Ahora veremos que todo punto que no es final es de ramificación. Más aún, el orden de cada punto de ramificación es 2^{\aleph_0} .

Sea x un punto de Y . Supongamos que x está en el t -nivel de Y , $t \neq 0$.

Sea D un dendroide suave con las características de la proposición, que tiene un punto de ramificación z de orden 2^{\aleph_0} en el t -nivel de Y .

Entonces D admite un encaje, que preserva el nivel, $e : D \rightarrow Y$. Entonces $e(z)$ es un punto en el t -nivel de Y .

Entonces existe un homeomorfismo h , tal que $h(e(z)) = x$.
 x es un punto de ramificación de orden 2^{\aleph_0} .

¡GRACIAS!