

AUTÓMATAS Y LENGUAJES FORMALES PRELIMINARES MATEMÁTICOS LENGUAJES REGULARES I

Francisco Hernández Quiroz

Departamento de Matemáticas
Facultad de Ciencias, UNAM
E-mail: fhq@ciencias.unam.mx
Página Web: www.matematicas.unam.mx/fhq

Posgrado en Ciencia e Ingeniería de la Computación

Números naturales

Los números naturales se pueden definir inductivamente:

- 0 es un número natural
- si n es un número natural, entonces el sucesor de n también es un número natural

El sucesor de un número k suele denotarse como $s(k)$, $suc(k)$ o simplemente como $k + 1$.

Inducción en definiciones y demostraciones

En matemáticas es común que un conjunto se defina *inductivamente*, es decir, a partir de un conjunto inicial y de reglas para crear nuevos elementos. Por ejemplo, las listas de naturales:

- $[]$ es la lista vacía
- si $[a_1, \dots, a_n]$ es una lista de \mathbb{N} y $m \in \mathbb{N}$ entonces $[m, a_1, \dots, a_n]$ es una lista de naturales.

Las definiciones inductivas vienen acompañadas de *demostraciones inductivas*, es decir, de técnicas de demostración que se basan en la estructura inductiva de un conjunto.

Inducción matemática

Si se quiere demostrar una propiedad P de los números naturales entonces se puede hacer utilizando su estructura inductiva:

- 1 Se demuestra que P vale para 0.
- 2 Se formula una hipótesis inductiva: " P vale para cierto número $m \in \mathbb{N}$ ".
- 3 Se demuestra que P vale para $m + 1$.

Ejemplo de inducción matemática

Queremos demostrar que $\sum_{i=0}^n i = \frac{n^2 + n}{2}$. Entonces

1 Demostramos que $\sum_{i=0}^0 i = \frac{0^2 + 0}{2}$ (obvio).

2 Formulamos la hipótesis $\sum_{i=0}^m i = \frac{m^2 + m}{2}$.

3 Demostramos que $\sum_{i=0}^{m+1} i = \frac{(m+1)^2 + m+1}{2}$.

Conjuntos bien ordenados

- Los conjuntos definidos inductivamente se pueden ordenar de acuerdo con el orden estructural

$$a <_S b \text{ sii } b \text{ se construye a partir de } a.$$

En el caso de \mathbb{N} , $m <_S n$ sii $n = m + 1$.

- En muchos casos, $<_S$ ordena un conjunto de tal forma que
 - no existen cadenas infinitas descendentes
 - $\dots <_S a_{n+1} <_S a_n <_S \dots <_S a_1$
 - para todo elemento, existe un número finito de predecesores en $<_S$.

Inducción bien fundada

Cuando hay un conjunto inductivo C bien ordenado por $<_S$, es posible demostrar una propiedad P de elementos de C inductivamente:

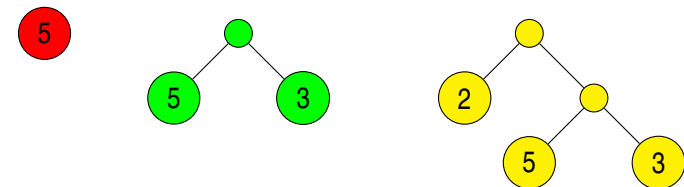
- Se demuestra que P vale de todos los elementos minimales de C .
- Se formula una hipótesis inductiva: "Sea $a \in C$. P vale para todos los $b \in C$ tales que $b <_S a$ ".
- Se demuestra que P también vale para a .

Ejemplo de inducción bien fundada I

Definimos los árboles binarios de números naturales:

- Todos los números naturales son árboles binarios (los elementos básicos del conjunto)
- Si a y b son árboles binarios, entonces $(a \bullet b)$ es un árbol binario (caso inductivo)

Los árboles binarios también se pueden representar gráficamente:



Si $a = (b \bullet c)$, entonces $b <_S a$ y $c <_S a$.

Ejemplo de inducción bien fundada II

Considérense ahora las siguientes funciones:

$$\begin{aligned} \text{Max}(n) &= n && \text{si } n \in \mathbb{N} \\ \text{Max}(a \bullet b) &= \text{máximo}\{\text{Max}(a), \text{Max}(b)\} \\ \text{Card}(n) &= 1 && \text{si } n \in \mathbb{N} \\ \text{Card}(a \bullet b) &= \text{Card}(a) + \text{Card}(b) \\ \text{Suma}(n) &= n && \text{si } n \in \mathbb{N} \\ \text{Suma}(a \bullet b) &= \text{Suma}(a) + \text{Suma}(b) \end{aligned}$$

Demostraremos que para cualquier árbol binario de naturales a

$$\text{Suma}(a) \leq \text{Max}(a) \times \text{Card}(a).$$

Relaciones y cerradura transitiva y reflexiva

Sea A un conjunto. Una relación R en A es un subconjunto de $A \times A$. La cerradura transitiva y reflexiva de R se define inductivamente:

$$\begin{aligned} R^0 &= \{(a, a) \mid a \in A\} \\ R^1 &= R \\ R^{n+1} &= R^n \cup \{(a, b) \mid \exists c \text{ tal que } (a, c) \text{ y } (c, b) \in R^n\} \\ R^* &= \bigcup_{n \in \mathbb{N}} R^n \\ R^+ &= \bigcup_{n \in \mathbb{N}} R^{n+1} \end{aligned}$$

R^+ es la *cerradura transitiva* y R^* es la *cerradura transitiva y reflexiva* de R .

Ejemplo de inducción bien fundada III

- 1 Caso básico. Los minimales en este caso son los números naturales. Sea $n \in \mathbb{N}$. Entonces

$$\text{Suma}(n) = n = \text{Max}(n) = \text{Max}(n) \times 1 = \text{Max}(n) \times \text{Card}(n)$$

- 2 Hipótesis inductiva. Sea $a = (b \bullet c)$. Entonces

$$\text{Suma}(b) \leq \text{Max}(b) \times \text{Card}(b).$$

$$\text{Suma}(c) \leq \text{Max}(c) \times \text{Card}(c).$$

pues $b <_S a$ y $c <_S a$.

- 3 Debemos demostrar que

$$\text{Suma}(a) \leq \text{Max}(a) \times \text{Card}(a),$$

lo que se sigue de la hipótesis inductiva y las definiciones de Max, Card y Suma.

Alfabeto

- Un alfabeto Σ es un conjunto finito de símbolos. Ejemplo: $\{a, b, \dots, z\}$.
- Una cadena (finita) es una sucesión de símbolos de Σ . Ejemplo *acczi*.
- La "cadena" vacía no contiene símbolos. Se suele denotar con ϵ o λ .
- El conjunto de cadenas del alfabeto Σ se denota con Σ^* .
- Si se excluye a ϵ , entonces se llama Σ^+ .

Concatenación

- Las cadenas se pueden concatenar. Por ejemplo, si $\alpha = aabc$ y $\beta = ccaz$, entonces

$$\alpha \cdot \beta = abcccaz.$$

- Es muy común omitir el signo de concatenación \cdot .
- ϵ es el elemento neutro de la operación de concatenación, pues

$$\alpha\epsilon = \epsilon\alpha = \alpha.$$

Lenguajes

Si Σ es un alfabeto, entonces un lenguaje L es un subconjunto de Σ^* .

Nota

- Dado que Σ es finito, Σ^* es un conjunto infinito del mismo tamaño que \mathbb{N} .
- El conjunto de subconjuntos de Σ^* se denota como $\mathcal{P}(\Sigma^*)$.
- Por la definición anterior, el conjunto de lenguajes en Σ^* es $\mathcal{P}(\Sigma^*)$.
- $\mathcal{P}(\Sigma^*)$ es infinito, de un tamaño mayor que el de \mathbb{N} .

Operaciones en lenguajes

Sean A y B dos lenguajes en Σ . Tenemos las siguientes operaciones:

- Unión $A \cup B$.
- Intersección $A \cap B$.
- Diferencia $A - B = \{\alpha \mid \alpha \in A \text{ y } \alpha \notin B\}$.
- Complemento $\sim A = \Sigma^* - A$.
- Concatenación $AB = \{\alpha\beta \mid \alpha \in A \text{ y } \beta \in B\}$.
- Estrella de Kleene $A^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A^n$ donde

$$\begin{aligned} A^0 &= \{\epsilon\} \\ A^{n+1} &= A^n A \end{aligned}$$

Gramáticas

Una gramática G es una cuarteta $\langle \Sigma, \Gamma, S, \rightarrow_G \rangle$:

- Σ es un alfabeto de símbolos terminales
- Γ es un alfabeto de símbolos no terminales
- $S \in \Gamma$ es el símbolo inicial
- $\rightarrow_G \subseteq (\Sigma \cup \Gamma)^* \Gamma^+ (\Sigma \cup \Gamma)^* \times (\Sigma \cup \Gamma)^*$ son las reglas de producción

A partir de G definimos la relación $\Rightarrow_G \subseteq (\Sigma \cup \Gamma)^* \Gamma^+ (\Sigma \cup \Gamma)^* \times (\Sigma \cup \Gamma)^*$.

$\alpha \Rightarrow_G \beta$ sii existen $\gamma, \kappa, \theta, \lambda$ tales que

- $\alpha = \gamma\kappa\theta$
- $\beta = \gamma\lambda\theta$
- $\kappa \rightarrow_G \lambda$

Lenguaje generado por una gramática

Sea G una gramática. El lenguaje generado por G es

$$L_G = \{\alpha \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow_G^* \alpha\}$$

Ejemplo. Sea G la siguiente gramática

- $\Sigma = \{a, b\}$
- $\Gamma = \{S\}$
- $\{S \rightarrow_G aSb, S \rightarrow_G \epsilon\}$

El lenguaje generado por la gramática anterior son todas las cadenas formadas por cierto número de a seguidas del mismo número de b

Jerarquía de Chomsky

Se pueden clasificar las gramáticas y los lenguajes que generan de acuerdo con ciertas restricciones:

- *Tipo 3*: Si todas las reglas de producción tienen la forma $A \rightarrow \alpha B$ o $A \rightarrow \alpha$, donde $A, B \in \Gamma$ y $\alpha \in \Sigma^*$
- *Tipo 2*: Si todas las reglas tienen la forma $A \rightarrow \alpha$, donde $A \in \Gamma$ y $\alpha \in (\Sigma \cup \Gamma)^*$
- *Tipo 1*: Si no hay una regla de producción con la forma $\alpha \rightarrow \epsilon$
- *Tipo 0*: Sin restricciones.

Esta clasificación se conoce como la *jerarquía de Chomsky*

Gramáticas y el curso

Estos tipos también se conocen con otros nombres:

- Tipo 3: lenguajes regulares
- Tipo 2: lenguajes independientes del contexto (o libres del contexto)
- Tipo 1: lenguajes dependientes del contexto (o sensibles del contexto)
- Tipo 0: lenguajes recursivamente enumerables

Estudiaremos los tipos 3, 2 y 0 en las primeras tres partes del curso.

Autómatas finitos

Un autómata finito (DFA) está formado por

- Un alfabeto de entrada Σ
- Un conjunto finito de estados Q
- Un estado inicial $s \in Q$ y un conjunto de estados finales $F \subseteq Q$
- Una función de transición $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$

Ejemplo 2

El autómata formado por $\Sigma = \{a, b\}$, $Q = \{S, 1, 2, F\}$ y δ descrita por la siguiente tabla:

Q	a	b
S	2	1
1	2	F
2	F	1
F	F	F

Y que acepta un lenguaje cuya descripción es demasiado larga como para ser comprensible.

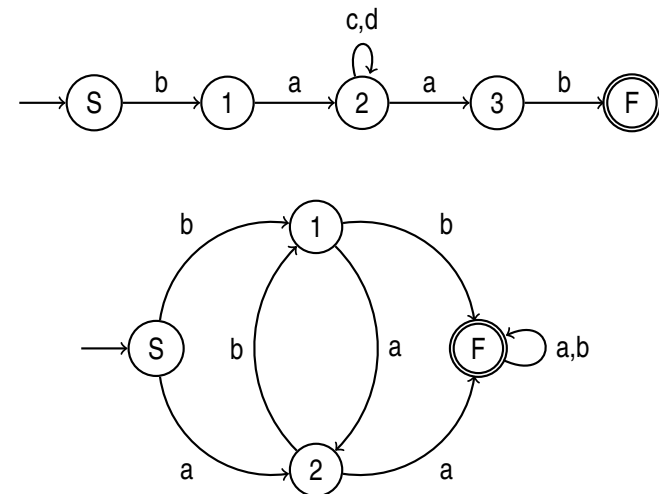
Ejemplo 1

El autómata formado por $\Sigma = \{a, b, c, d\}$, $Q = \{S, 1, 2, 3, F\}$ y δ descrita por la siguiente tabla:

Q	a	b	c	d
S	—	1	—	—
1	2	—	—	—
2	3	—	2	2
3	—	F	—	—
F	—	—	—	—

Y que acepta el lenguaje formado por cadenas que empiezan con ba , terminan con ab y enmedio tienen un número indeterminado de c y d .

Representación gráfica



Lenguajes regulares

Podemos ampliar la función δ a una función $\delta^* : Q \times \Sigma^* \rightarrow Q$ de la siguiente forma. Sean $q \in Q$, $a \in \Sigma$ y $\alpha \in \Sigma^*$:

$$\begin{aligned} \delta^*(q, \epsilon) &= q \\ \delta^*(q, a\alpha) &= \delta^*(\delta(q, a), \alpha) \end{aligned}$$

O alternativamente

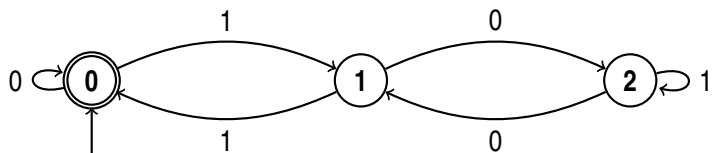
$$\begin{aligned} \delta^*(q, \epsilon) &= q \\ \delta^*(q, \alpha a) &= \delta(\delta^*(q, \alpha), a) \end{aligned}$$

Nota: el alumno puede demostrar que ambas definiciones son equivalentes.

Un ejemplo aritmético

El siguiente autómata acepta el lenguaje

$$\{\alpha \in \{0, 1\}^* \mid \alpha \text{ es un múltiplo de 3 en binario}\}$$



núm. representado por el prefijo leído	estado del autómata
0 mód 3	0
1 mód 3	1
2 mód 3	2

Ahora podemos definir el lenguaje aceptado por el autómata $A = (Q, \Sigma, S, F, \delta)$:

$$L(A) = \{\alpha \mid \delta^*(S, \alpha) \in F\}.$$

Un lenguaje $L \subseteq \Sigma^*$ es *regular* sii existe un autómata finito A tal que $L = L(A)$.

Sea $\# \alpha$ el número denotado por la cadena binaria α . Entonces

$$\delta^*(0, \alpha) = \# \alpha \pmod 3$$

Demostración. Primero

$$\begin{aligned} \#(\alpha d) &= 2(\# \alpha) + d \quad d \in \{0, 1\} \\ \delta(q, d) &= (2q + d) \pmod 3 \end{aligned}$$

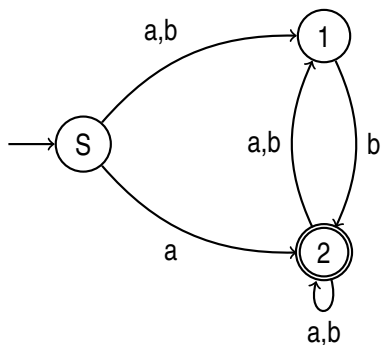
Ahora, por inducción en α . Caso básico

$$\begin{aligned} \delta^*(0, \epsilon) &= \mathbf{0} && \text{definición de } \delta^* \\ &= \# \epsilon && \text{pues } \# \epsilon = 0 \\ &= \# \epsilon \pmod 3 \end{aligned}$$

Hipótesis inductiva: $\delta^*(\mathbf{0}, \alpha) = \#\alpha \pmod 3$. Por demostrar

$$\begin{aligned} \delta^*(\mathbf{0}, \alpha d) &= \delta(\delta^*(\mathbf{0}, \alpha), d) \\ &= \delta(\#\alpha \pmod 3, d) \\ &= (2(\#\alpha \pmod 3) + d) \pmod 3 \\ &= (2(\#\alpha) + d) \pmod 3 \\ &= \#\alpha d \pmod 3 \end{aligned}$$

Ejemplo



Autómatas no deterministas

- Un autómata finito no determinista (NFA) puede *elegir* uno de varios estados posibles cuando lee un carácter.
- Además, tiene un conjunto de estados iniciales S .
- La función de transición de un NFA es $\Delta : Q \times \Sigma \rightarrow \mathcal{P}(Q)$.
- La función anterior se extiende a una función $\Delta^* : \mathcal{P}(Q) \times \Sigma^* \rightarrow \mathcal{P}(Q)$ de esta forma:

$$\begin{aligned} \Delta^*(A, \epsilon) &= A \\ \Delta^*(A, \alpha a) &= \bigcup_{q \in \Delta^*(A, \alpha)} \Delta(q, a) \end{aligned}$$

- El lenguaje aceptado es $\{\alpha \mid \Delta^*(S, \alpha) \cap F \neq \emptyset\}$

Equivalencia con los DFA

Sea $N = (Q, \Sigma, \Delta, S, F)$ un NFA y sea $D = (Q_D, \Sigma, \delta_D, s_D, F_D)$ el siguiente autómata DFA

$$\begin{aligned} Q_D &= \mathcal{P}(Q) \\ \delta_D(A, a) &= \Delta^*(A, a) \\ s_D &= S \\ F_D &= \{A \subseteq Q \mid A \cap F \neq \emptyset\} \end{aligned}$$

Ambos autómatas aceptan el mismo lenguaje.

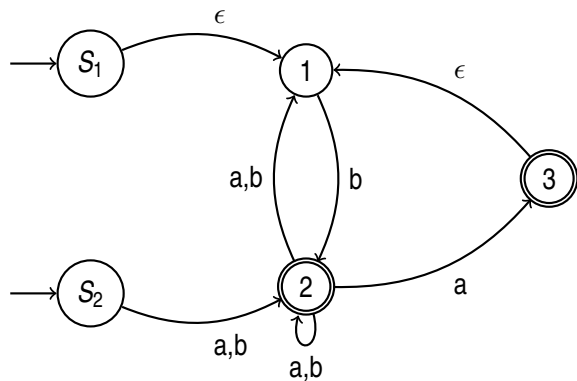
Demostración. Los tres lemas siguientes

$$\begin{aligned} \Delta^*(A, \alpha\beta) &= \Delta^*(\Delta^*(A, \alpha), \beta) \\ \Delta^*\left(\bigcup_i A_i, \alpha\right) &= \bigcup_i \Delta^*(A_i, \alpha) \\ \delta_D^*(A, \alpha) &= \Delta^*(A, \alpha) \end{aligned}$$

se demuestran por inducción sobre β, α y α , en ese orden. Entonces, $L(N) = L(D)$:

$$\begin{aligned} \alpha \in L(D) \quad \text{sii} \quad & \delta^*(s_D, \alpha) \in F_D \\ \text{sii} \quad & \Delta^*(S_N, \alpha) \cap F_N \neq \emptyset \\ \text{sii} \quad & \alpha \in L(N) \end{aligned}$$

Ejemplo



Transiciones ϵ

Un *autómata finito no determinista con transiciones- ϵ* es una quinteta $N = (Q, \Sigma, \Delta, S, F)$, igual a un NFA salvo que

$$\Delta : Q \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \rightarrow \mathcal{P}(Q).$$

Ahora es posible transitar de un estado a otro sin *consumir* símbolos. Δ^* se define así

$$\begin{aligned} \Delta^*(A, \epsilon) &= A \cup \bigcup_{q \in A} \Delta(q, \epsilon) \\ \Delta^*(A, \alpha a) &= \bigcup_{q \in \Delta^*(A, \alpha)} \Delta(q, a) \cup \bigcup_{\substack{r \in \Delta(q, \epsilon) \\ q \in \Delta^*(A, \alpha)}} \Delta(r, a) \end{aligned}$$

NFA- ϵ es equivalente a NFA

Sea $N = (Q, \Sigma, \Delta, S, F)$ un NFA- ϵ , y sea $q \in Q$. Definimos la *cerradura- ϵ* de q

$$\begin{aligned} \Delta_\epsilon^0(q) &= \{q\} \\ \Delta_\epsilon^{n+1}(q) &= \bigcup_{r \in \Delta_\epsilon^n(q)} \Delta(r, \epsilon) \\ \Delta_\epsilon^*(q) &= \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \Delta_\epsilon^n(q) \end{aligned}$$

Sea $N' = (Q, \Sigma, \Delta', S, F')$, con

$$\begin{aligned} \Delta'(q, a) &= \Delta(q, a) \cup \bigcup_{r \in \Delta_\epsilon^*(q)} \Delta(r, a) \\ F' &= \{q \mid \Delta_\epsilon^*(q) \cap F \neq \emptyset\} \end{aligned}$$

Claramente, $L(N) = L(N')$

Varios estados finales e iniciales

La introducción de transiciones- ϵ permite transformar autómatas con varios estados iniciales o finales en autómatas con un solo estado inicial o final. Esta técnica será útil más adelante.

Propiedades de cerradura

Los conjuntos regulares son cerrados bajo las operaciones de:

- Unión
- Intersección
- Complemento
- Concatenación
- Estrella de Kleene

Nota: en las demostraciones siguientes se supondrá que los autómatas son completos, i.e., que la función δ no es parcial.

Demostración de cerradura bajo \cup

Sean $D_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, s_1, F_1)$ y $D_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, s_2, F_2)$ dos DFA. Construiremos un $D \in \text{DFA}$ tal que

$$L(D) = L(D_1) \cup L(D_2).$$

Definimos $D = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$ donde

$$\begin{aligned} Q &= Q_1 \times Q_2 \\ s &= (s_1, s_2) \\ F &= (Q_1 \times F_2) \cup (F_1 \times Q_2) \\ \delta((q_1, q_2), a) &= (\delta_1(q_1, a), \delta_2(q_2, a)) \end{aligned}$$

Se puede demostrar por inducción en α que

$$\alpha \in L(D) \quad \text{sii} \quad \alpha \in L(D_1) \text{ o bien } \alpha \in L(D_2).$$

Cerradura bajo \cap y complemento

Intersección

Se construye un autómata como en el caso de \cup , salvo que

$$F = F_1 \times F_2.$$

Complemento

Sea $A = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$ un DFA. Sea $\bar{A} = (Q, \Sigma, \delta, s, Q - F)$. Claramente

$$L(\bar{A}) = \Sigma^* - L(A).$$

Cerradura bajo concatenación y estrella de Kleene

Sean $A = (Q_A, \Sigma, \delta_A, s_A, F_A)$ y $B = (Q_B, \Sigma, \delta_B, s_B, F_B)$ dos DFA. El autómata $C = (Q_C, \Sigma, \Delta_C, S_C, F_C)$ se construye de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} Q_C &= Q_A \cup Q_B \\ S_C &= \{s_A\} \\ F_C &= F_B \\ \Delta(q, a) &= \{\delta_A(q, a)\} && \text{si } q \in Q_A \\ \Delta(q, a) &= \{\delta_B(q, a)\} && \text{si } q \in Q_B \\ \Delta(q, \epsilon) &= \{s_B\} && \text{si } q \in F_A \end{aligned}$$

C es un NFA- ϵ tal que $L(C) = L(A)L(B)$. Para construir A' tal que $L(A') = L(A)^*$, se añaden transiciones- ϵ de los estados en F_A a s_A .

Definiciones alternativas de lenguajes regulares

Existen otras formas de definir los lenguajes regulares:

- Expresiones regulares
- Patrones
- Gramáticas lineales

Expresiones regulares

Las *expresiones regulares* son una forma muy compacta de definir lenguajes. El lenguaje generado por la expresión α es $L(\alpha)$. He aquí una definición inductiva:

- Si $a \in \Sigma$ entonces a es una expresión regular y $L(a) = \{a\}$.
- \emptyset y ϵ son expresiones regulares con $L(\emptyset) = \emptyset$ y $L(\epsilon) = \{\epsilon\}$
- Las expresiones regulares α y β generan las expresiones y lenguajes:

$$\begin{aligned} \alpha + \beta & \quad L(\alpha + \beta) = L(\alpha) \cup L(\beta) \\ \alpha \cdot \beta & \quad L(\alpha \cdot \beta) = L(\alpha)L(\beta) \\ \alpha^* & \quad L(\alpha^*) = L(\alpha)^* \end{aligned}$$

Ejemplos

Los números naturales en notación decimal:

$$0 + ((1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9) \cdot (0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9)^*)$$

Las fórmulas atómicas del cálculo proposicional:

$$(p + q + r) + ((p + q + r) \cdot N)$$

donde N se refiere a la expresión del ejemplo anterior.

Las cadenas del alfabeto $\{a, b, c\}$ con al menos una aparición de cada una de las tres letras:

$$(AaAbAcA) + (AaAcAbA) + (AbAaAcA) + (AcAaAbA) + (AcAbAaA) + (AbAcAaA)$$

Patrones

Los *patrones* son otra forma muy común. También se definen inductivamente:

- a, \emptyset y ϵ son iguales que en las expresiones regulares
- $\#$, con $L(\#) = \Sigma$
- $@$, con $L(@) = \Sigma^*$

• Los patrones α y β generan los patrones y lenguajes:

$$\begin{aligned} \alpha + \beta & \quad L(\alpha + \beta) = L(\alpha) \cup L(\beta) \\ \alpha \cap \beta & \quad L(\alpha \cap \beta) = L(\alpha) \cap L(\beta) \\ \alpha\beta & \quad L(\alpha\beta) = L(\alpha)L(\beta) \\ \sim\alpha & \quad L(\sim\alpha) = \Sigma^* - L(\alpha) \\ \alpha^* & \quad L(\alpha^*) = L(\alpha)^* \\ \alpha^+ & \quad L(\alpha^+) = L(\alpha)^+ \end{aligned}$$

Gramáticas lineales

Recordatorio. Una gramática es $G = \langle \Sigma, \Gamma, S, \rightarrow \rangle$.

Sean $A, B \in \Gamma$ y $\alpha \in \Sigma^*$. Si todas las reglas de G tienen una de las siguientes dos formas

$$A \rightarrow \alpha B \quad \text{o bien} \quad A \rightarrow \alpha$$

se trata de una *gramática lineal por la derecha*.

Si todas las reglas de G son de alguna de las dos formas

$$A \rightarrow B\alpha \quad \text{o bien} \quad A \rightarrow \alpha$$

es una *gramática lineal por la izquierda*.

Ejemplos

Las cadenas que contienen apariciones de a, b y c , en ese orden, pero no necesariamente consecutivas:

$$@a@b@c@$$

Las cadenas del alfabeto $\{a, b, c\}$ salvo las que son repeticiones consecutivas de la cadena abc :

$$\sim((abc)^+).$$

Cualquier símbolo del alfabeto seguido de cualquier cadena menos las repeticiones consecutivas de ab o cd :

$$\# \sim((ab)^+ + (cd)^+).$$

Ejemplos

- La gramática $G_N = \langle \{0, \dots, 9\}, \{S, N\}, S, \rightarrow \rangle$ con reglas de producción

$$\begin{aligned} S & \rightarrow 0 \mid 1N \mid 2N \mid \dots \mid 9N \\ N & \rightarrow 0N \mid 1N \mid \dots \mid 9N \mid \epsilon, \end{aligned}$$

genera los números naturales en notación decimal.

- La gramática $G_P = \langle \{p, q, r, 0, \dots, 9\}, \{S', S, N\}, S', \rightarrow \rangle$ con las siguientes reglas adicionales a las del ejemplo anterior:

$$S' \rightarrow p \mid q \mid r \mid pS \mid qS \mid rS$$

genera las fórmulas atómicas del cálculo de proposiciones.

Equivalencia entre patrones y expresiones regulares I

Para todo patrón α , existe una expresión regular β tal que $L(\alpha) = L(\beta)$.

Demostración. Por inducción en α .

Primero los casos básicos: $a, \epsilon, \emptyset, \#$ y $@$. Los tres primeros tienen expresiones regulares equivalentes obvias.

En cuanto $\#$ y $@$, si $\Sigma = \{c_1, \dots, c_m\}$, entonces

$$L(\#) = L(c_1 + \dots + c_m) \quad \text{y} \quad L(@) = L((c_1 + \dots + c_m)^*)$$

Hipótesis inductiva. Supongamos que dados los patrones α y β , existen expresiones regulares γ y η tales que

$$L(\alpha) = L(\gamma) \quad L(\beta) = L(\eta)$$

Equivalencia entre patrones y expresiones regulares II

Procedemos a probar los casos inductivos con los operadores $+$, concatenación, $*$, $+$ \cap y \sim .

Los tres primeros son obvios, pues también se encuentran presentes en las expresiones regulares.

En cuanto a $+$, basta observar que α^+ es equivalente a $\alpha\alpha^*$.

La prueba del patrón $\sim\alpha$ se deja pendiente.

Finalmente, el patrón $\alpha \cap \beta$ es equivalente al patrón $\sim(\sim\alpha + \sim\beta)$, el cual queda cubierto por los casos anteriores.

Nota. La afirmación inversa es trivialmente cierta.

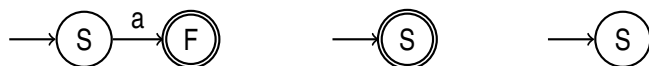
Equivalencia entre expresiones regulares y autómatas

Para toda expresión regular α , existe un autómata finito A tal que

$$L(\alpha) = L(A).$$

La demostración se hará por inducción en α .

Casos básicos. Para las expresiones a, ϵ y \emptyset , se tienen los siguientes autómatas:



Casos inductivos. Ya se estudió cómo construir autómatas que acepten la unión, la concatenación y la estrella de Kleene de lenguajes regulares.

Equivalencia entre autómatas y expresiones regulares I

Sea $N = (Q, \Sigma, \Delta, S, F) \in \text{NFA}$ y sean $X \subseteq Q$ y $p, q \in Q$. Definiremos una expresión regular α_{pq}^X tal que

$$L(\alpha_{pq}^X) = \{\beta \mid q \in \Delta^*(\{p\}, \beta) \text{ y el camino pasa sólo por estados en } X\}.$$

Por inducción en X . Sean a_1, \dots, a_k todos los símbolos de Σ tales que $q \in \Delta(p, a_i)$.

Si $p \neq q$

$$\alpha_{pq}^\emptyset = \begin{cases} a_1 + \dots + a_k & 1 \leq k \\ \emptyset & k = 0 \end{cases}$$

Si $p = q$

$$\alpha_{pq}^\emptyset = \begin{cases} a_1 + \dots + a_k + \epsilon & 1 \leq k \\ \epsilon & k = 0 \end{cases}$$

Equivalencia entre autómatas y expresiones regulares II

Si $X \neq \emptyset$, sea $r \in X$

$$\alpha_{pq}^X = \alpha_{pq}^{X-\{r\}} + \alpha_{pr}^{X-\{r\}} (\alpha_{rr}^{X-\{r\}})^* \alpha_{rq}^{X-\{r\}}.$$

Finalmente, si $s_1, \dots, s_n \in S$ y $f_1, \dots, f_m \in F$, entonces

$$L(N) = L\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \alpha_{s_i f_j}^Q\right)$$

Equivalencia entre gramáticas lineales y autómatas II

A la inversa, sea $A = (Q, \Sigma, \delta, s, F) \in \text{DFA}$. Sea $G = \langle \Sigma, Q, s, \rightarrow \rangle$ una gramática con producciones de la forma

$$\begin{aligned} q &\rightarrow ar & \text{sii} & \delta(q, a) = r \\ q &\rightarrow a & \text{sii} & \delta(q, a) \in F \end{aligned}$$

Entonces

$$\delta^*(q, \alpha) = r \quad \text{sii} \quad q \Rightarrow_G^* \alpha r$$

Equivalencia entre gramáticas lineales y autómatas I

Sea $G = \langle \Sigma, \Gamma, S, \rightarrow \rangle$ una gramática lineal por la derecha. Sea $N \in \text{NFA-}\epsilon$ el siguiente autómata:

$$\begin{aligned} Q &= \{[\alpha] \mid \exists V \in \Gamma. V \rightarrow \beta\alpha\} \cup \{[S]\} \\ \Delta([V], \epsilon) &= \{[\alpha] \mid V \rightarrow \alpha\} & \text{si } V \in \Gamma \\ \Delta([a\alpha], a) &= \{[\alpha]\} & \text{si } a \in \Sigma \wedge \alpha \in \Sigma^* \cup \Sigma^*\Gamma \\ \{[S]\} &= \text{estado inicial} \\ \{[\epsilon]\} &= \text{estado final.} \end{aligned}$$

Entonces

$$[\alpha] \in \Delta^*([S], \gamma) \text{ sii } S \Rightarrow^* \eta V \Rightarrow \eta\theta\alpha,$$

si (a) $V \rightarrow \theta\alpha$ y $\gamma = \eta\theta$ o (b) $\alpha = S$ y $\gamma = \epsilon$.

Demostración. Inducción en \Rightarrow^* . A partir de este resultado, es claro que

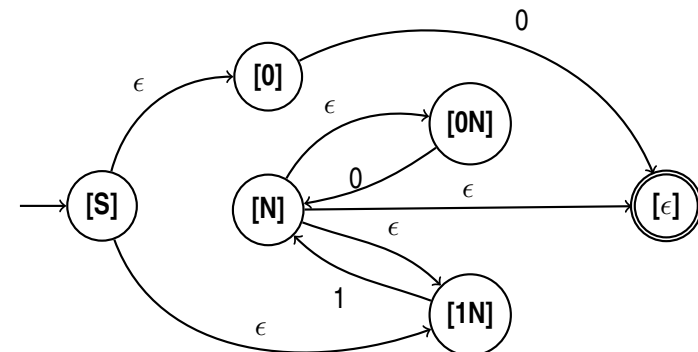
$$L(N) = L(G).$$

Ejemplos

Sea $G = \langle \{0, 1\}, \{S, N\}, S \rangle$ una gramática con las siguientes reglas de producción:

$$S \rightarrow 0 \mid 1N \quad N \rightarrow 0N \mid 1N \mid \epsilon$$

El autómata respectivo es



Un lenguaje no regular I

El lenguaje $\{a^n b^n\}$ no es regular. Supongamos que lo es y que A es un autómata determinista con k estados y $L(A) = \{a^n b^n\}$.
 Sea la cadena $a^m b^m$, con $m > k$. Durante su lectura, el autómata debe haber pasado al menos dos veces por un mismo estado (hay menos estados que copias de a).

Sea q este estado repetido. Entonces:

$$\begin{aligned} \delta^*(s, a^i) &= q & i < m \\ \delta^*(q, a^j) &= q & j \neq 0 \\ \delta^*(q, a^r b^m) &= f \in F & i+j+r = m. \end{aligned}$$

Como A es determinista, tenemos que para toda $p \in \mathbb{N}$

$$\delta^*(q, a^p) = q$$

y en consecuencia

$$\delta^*(s, a^i a^p a^r b^m) = f \in F$$

Un lenguaje no regular II

Pero

$$i + jp + r \neq m,$$

salvo en el caso en que $p = 1$. Por tanto, aunque $a^i a^j p a^r b^m \in L(A)$,

$$a^i a^j p a^r b^m \notin \{a^n b^n\},$$

lo cual es una contradicción. En conclusión, este lenguaje no es regular.

Teorema del bombeo

El resultado anterior se puede generalizar con el siguiente

Teorema. Sea L un lenguaje regular. Entonces, $\exists k \in \mathbb{N}$ tal que $\forall \alpha, \beta, \gamma \in \Sigma^*$, si

$$\alpha\beta\gamma \in L \quad \text{y} \quad k \leq |\beta|,$$

entonces $\exists \eta, \theta, \phi \in \Sigma^*$ tales que

$$\beta = \eta\theta\phi \quad \text{y} \quad \theta \neq \epsilon \quad \text{y} \quad \alpha\eta\theta^i\phi\gamma \in L \quad \forall i \in \mathbb{N}.$$

La demostración generaliza el argumento del ejemplo anterior, en el que $\alpha = \epsilon$, $\beta = a^m$, $\eta = a^i$, $\theta = a^j$, $\phi = a^r$ y $\gamma = b^m$.

Aplicaciones del lema del bombeo I

Ejemplo 1. El lenguaje $\{a^{2^n}\}$ no es regular. Supongamos que lo es y $A \in \text{DFA}$ reconoce este lenguaje. Sea k el número de estados de A y sea m tal que $2^m > k$. El teorema del bombeo nos dice que $\exists \eta, \theta, \phi$ tales que

$$a^{2^m} = \alpha\eta\theta^i\phi\gamma \in L(A) \quad \forall i \in \mathbb{N}.$$

Como $\theta \neq \epsilon$, la afirmación anterior quiere decir que

$$|\alpha| + |\eta| + i|\theta| + |\phi| + |\gamma|$$

siempre es una potencia de 2, lo cual es obviamente falso. Por tanto, A no puede existir y $\{a^{2^n}\}$ no es regular.

Aplicaciones del lema del bombeo II

Ejemplo 2. Sean $\alpha \in \Sigma^*$ y $a \in \Sigma$. Definimos

$\#a(\alpha)$ = el número de apariciones de a en α .

Entonces

$$\{\alpha \in \{a, b\}^* \mid \#a(\alpha) = \#b(\alpha)\}$$

no es regular. La demostración en este caso es indirecta:

- 1 El lenguaje $\{a^*b^*\}$ es regular.
- 2 $\{a^*b^*\} \cap \{\alpha \in \{a, b\}^* \mid \#a(\alpha) = \#b(\alpha)\} = \{a^n b^n\}$.
- 3 Los lenguajes regulares son cerrados bajo \cap .
- 4 Por tanto, $\{\alpha \in \{a, b\}^* \mid \#a(\alpha) = \#b(\alpha)\}$ no puede ser regular.

Relaciones de Myhill-Nerode I

Sea L un lenguaje regular y sea $A \in \text{DFA}$ tal que $L(A) = L$, con $A = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$ y sin estados inaccesibles. Definiremos una relación de equivalencia en Σ^* :

$$\alpha \equiv_A \beta \quad \text{sii} \quad \delta^*(s, \alpha) = \delta^*(s, \beta).$$

La relación \equiv_A tiene las siguientes propiedades:

- 1 Es una *congruencia por la derecha*:

$$\alpha \equiv_A \beta \quad \text{implica que} \quad \alpha a \equiv_A \beta a.$$

- 2 Es una *afinación* de L :

$$\alpha \equiv_A \beta \quad \text{implica que} \quad \alpha \in L \text{ sii } \beta \in L.$$

Relaciones de Myhill-Nerode II

- 3 Tiene *índice finito*, es decir, induce un número finito de clases de equivalencia.

Una relación que cumple con 1–3 es una relación de Myhill-Nerode.

Sea ahora $R \subseteq \Sigma^*$ un lenguaje arbitrario. La relación de equivalencia $\equiv_R \subseteq \Sigma^* \times \Sigma^*$ se define de esta forma:

$$\alpha \equiv_R \beta \quad \text{sii} \quad \forall \gamma \in \Sigma^* . \alpha\gamma \in R \text{ sii } \beta\gamma \in R.$$

Teorema de Myhill-Nerode

Sea $L \subseteq \Sigma^*$. Entonces, las siguientes afirmaciones son equivalentes:

- L es regular.
- Existe una relación de Myhill-Nerode en L .
- La relación \equiv_L tiene índice finito.

Ejemplo

El conjunto $L = \{a^{2^n}\}$ no es regular. Se demostrará utilizando el teorema anterior. Considérense las clases de equivalencia:

$$\alpha \equiv_L \beta \quad \text{sii} \quad \forall k . \alpha a^k \in L \text{ sii } \beta a^k \in L.$$

Pero $\alpha a^k, \beta a^k \in L$ sii $|\alpha| + k = |\beta| + k = 2^n$, para alguna $n \in \mathbb{N}$. En pocas palabras, por cada valor de k hay una clase de equivalencia distinta, i.e., \equiv_L no tiene índice finito.