

## Tarea II del Seminario de Álgebra A

Semestre 2015-II  
17 de marzo de 2015

Profra: Gabriela Campero Arena

Ayud: Manuel Alejandro Zúñiga Pérez

1. Dé cuatro ejemplos de propiedades básicas en conjuntos tales que hay modelos transitivos  $M$  de  $ZF$  tales que sus fórmulas *no* son  $M$ -absolutas y explique por qué sucede esto.
2. Muestre que la composición de funciones  $\Delta_0$  no es necesariamente una función  $\Delta_0$ .  
*Sugerencia:* Considere la función  $F$  tal que, si  $n \in \omega$ , entonces  $F(n) = n + n$ , y  $F(x) = \emptyset$  en otro caso. Pruebe que  $F$  puede verse como la composición de dos funciones  $\Delta_0$  y, sin embargo, no es  $\Delta_0$ .
3. Demuestre que  $ZF^- - P - Inf$  no puede tener un modelo finito.
4. Definimos, por recursión ordinal, los conjuntos  $\mathcal{H}_\alpha$  de la forma siguiente:

- (i)  $\mathcal{H}_0 = \emptyset$ ,
- (ii)  $\mathcal{H}_{\alpha+1} = [\mathcal{H}_\alpha]^{<\omega}$ ,
- (iii) Si  $\gamma$  es ordinal límite,  $\mathcal{H}_\gamma = \bigcup\{\mathcal{H}_\beta : \beta < \gamma\}$ .

Pruebe que los conjuntos  $\mathcal{H}_\alpha$  forman una jerarquía acumulativa.

5. (i) Sea  $M$  un modelo numerable y transitivo de  $ZFE$ . Pruebe que la operación potencia *no* es absoluta para  $M$ .  
(ii) Pruebe que, para cada ordinal límite  $\alpha$ , se tiene que la operación potencia es absoluta para  $BF_\alpha$ .
6. (i) Asuma  $ZFE$ . Sea  $\kappa$  un cardinal fuertemente inaccesible. Demuestre que las siguientes propiedades y funciones son absolutas para  $BF_\kappa$ 
  - (a)  $\mathcal{P}(x)$ ,
  - (b)  $\omega_\alpha$ ,
  - (c)  $\beth_\alpha$ ,
  - (d)  $BF_\alpha$ ,
  - (e)  $cf(\alpha)$ ,
  - (f)  $\alpha$  es fuertemente inaccesible.(ii) Asuma  $ZFE$ . Pruebe que si  $\kappa$  es un cardinal fuertemente inaccesible, entonces  $BF_\kappa$  es un modelo de  $ZFE$ .  
(iii) Pruebe que si  $ZFE$  tiene un modelo, entonces  $ZFE +$  “no existen cardinales fuertemente inaccesibles” también lo tiene.  
*Sugerencia:* Defina  $M = \{x : \forall \alpha \in OR(\text{“}\alpha \text{ fuertemente inaccesible”} \implies x \in BF_\alpha)\}$ . Pruebe que  $M$  es el modelo requerido. Habrá que considerar los casos  $M = V$  y  $M \neq V$ ; para el segundo caso utilice el inciso anterior.
7. Pruebe que, si  $\varphi_0, \dots, \varphi_n$  es una lista finita de axiomas de  $ZFE$ , entonces

$$ZF \vdash \exists M [M \text{ es transitivo} \wedge (\bigwedge_{i=0}^n \varphi_i)^M \wedge |M| = \aleph_0].$$

Explique por qué esto no contradice al Teorema de Incompletud de Gödel.

8. Suponga que  $M$  es una clase transitiva que satisface el axioma de Separación y para la cual se cumple que  $\forall x \subseteq M \exists y \in M (x \subseteq y)$ . Pruebe que  $M$  es un modelo de  $ZF$ .
9. Pruebe que existe una conjunción finita  $\phi$  de axiomas de  $ZF$  tal que, siempre que  $M$  es una clase propia transitiva que satisface  $\phi$ ,  $M$  satisface todos los axiomas de  $ZF$ . Explique por qué esto no contradice el hecho de que  $ZF$  no es finitamente axiomatizable.

*Sugerencia:* Use el teorema de Reflexión sobre los conjuntos  $M \cap BF_\alpha$ .

10. Sea  $\mathfrak{L}$  un lenguaje y sean  $\mathfrak{A}$  y  $\mathfrak{B}$  estructuras para  $\mathfrak{L}$  tales que  $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$ . Demuestre que son equivalentes:

(i)  $\mathfrak{A} \preceq \mathfrak{B}$

(ii) Para cada fórmula existencial  $\varphi$  (entonces  $\varphi$  es de la forma  $\exists y\psi(x, y)$ ) de  $\mathfrak{L}$  y cada  $a \in A$ , si  $\mathfrak{B} \models \varphi[a]$ , entonces existe  $b \in A$  tal que  $\mathfrak{B} \models \psi(a, b)$ .

11. Asuma  $ZFE^-$ . Sea  $\gamma > \omega_1$  ordinal límite. Demuestre que existen  $M$  numerable y transitivo y  $\alpha$  y  $\beta$  ordinales en  $M$  tales que  $M \equiv BF_\gamma$ ,  $(\alpha \approx \beta)^M$  es falso, pero  $(\alpha \approx \beta)^{BF_\gamma}$  es verdadero.

*Sugerencia:* Utilice el teorema de Löwenheim-Skolem para hallar un submodelo elemental numerable de  $BF_\gamma$  que tenga como elementos a  $\omega$  y  $\omega_1$ . Aplique entonces el teorema del colapso de Mostowski a tal modelo y busque como elegir  $\alpha$  y  $\beta$  apropiados en el mismo.

12. Suponga que  $ZFE \vdash \exists \gamma [BF_\gamma \models ZFE]$ . Demuestre *directamente* que  $ZFE$  es inconsistente.

13. Asuma  $ZFE$ . Sea  $\kappa$  un cardinal regular no numerable y un conjunto  $\{A(\zeta) : \zeta \leq \kappa\}$  de conjuntos tales que:

(i)  $\forall \alpha, \beta \leq \kappa (\alpha < \beta \implies A(\alpha) \subseteq A(\beta))$ ,

(ii) Si  $\eta \leq \kappa$  es límite, entonces  $A(\eta) = \bigcup \{A(\zeta) : \zeta < \eta\}$ ,

(iii)  $\forall \alpha < \kappa (|A(\alpha)| < \kappa)$  y  $|A(\kappa)| = \kappa$ .

Entonces, para cada  $\zeta < \kappa$  existe un ordinal límite  $\eta < \kappa$  mayor que  $\zeta$  tal que  $A(\eta) \neq \emptyset$  y  $A(\eta) \preceq A(\kappa)$ .

*Sugerencia:* Modifique la prueba del teorema de Reflexión, reemplazando a  $OR$  por  $\kappa$  y a  $Z$  por  $A(\kappa)$ , y considere una enumeración de las fórmulas que *no* involucran al cuantificador universal.

14. Asuma  $ZFE$  y suponga que existe un ordinal  $\gamma$  tal que  $BF_\gamma \models ZFE$ . Demuestre que el mínimo  $\gamma$  tal tiene cofinalidad numerable.

*Sugerencia:* Aplique el ejercicio anterior de forma que, para cada  $\gamma$  de cofinalidad no numerable tal que  $BF_\gamma \models ZFE$ , pueda obtener  $\eta < \gamma$  tal que  $BF_\eta \models ZFE$ .

15. Sean  $\varphi_0, \dots, \varphi_n$  axiomas de cualquier extensión  $S$  de  $ZFE$ . Demuestre que

$$S \vdash \exists M [M \text{ es transitivo} \wedge (\bigwedge_{i=0}^n \varphi_i)^M \wedge |M| = \aleph_0].$$

Ejemplos de tal extensión de  $ZFE$  pueden ser  $ZFE + HGC$  y  $ZFE + V = L$  o con las respectivas negaciones de los enunciados extra.

16. Demuestre que para cualquier conjunto  $A$  y cualquier  $n \in \omega$  se tiene que  $\emptyset \in D(A, n+1)$ .

17. Pruebe que para todo  $n \in \omega$  y todo  $A$ ,  $Df(A, n) = \{En(m, A, n) : m \in \omega\}$ .

18. (i) Pruebe que  $ZF \vdash \forall x (x \subseteq A \wedge |x| < \omega \rightarrow x \in D(A))$ .

(ii) Diga cual es el error en la siguiente "demostración" del inciso anterior:

Si  $x \subseteq A$  y  $|x| < \omega$ , entonces  $x = \{a_0, \dots, a_{n-1}\}$ . Considere la fórmula  $\phi(x_0, \dots, x_{n-1}, y)$  dada por  $\bigvee_{i < n} (y = x_i)$ . Por tanto,  $x = \{y \in A : \phi^A(x_0, \dots, x_{n-1}, y)\} \in D(A)$ .

19. Demuestre directamente que  $L$  es un modelo de los axiomas de Par, Unión y Potencia, especificando claramente donde hace uso de que tal axioma es cierto en  $V$ .

20. Suponiendo que  $\ll_\alpha$  es un buen orden para  $L_\alpha$ , demuestre que el orden  $\ll_\alpha^n$  es un buen orden para  $L_\alpha^n$ .

21. Pruebe que si  $\alpha$  es un punto fijo del funcional álef, entonces  $(L_\alpha = BF_\alpha)^V = L$ .

22. Utilice el axioma de elección para demostrar que, para  $\alpha > \omega$ , se tiene que  $|L_\alpha| = |BF_\alpha|$  si y sólo si  $\alpha$  es un punto fijo del funcional beth.

23. (i) Sean  $x, y \in L$ . Calcule explícitamente  $\rho_L(\bigcup x)$ ,  $\rho_L(\{x\})$ ,  $\rho_L(x \times y)$ ,  $\rho_L(\{x, y\})$  y  $\rho_L((x, y))$  en términos de  $\rho_L(x)$  y  $\rho_L(y)$ .
- (ii) Demuestre que  $\mathbb{Z}, \mathbb{Q} \in L_{\omega+\omega}$ .
- (iii) Demuestre que  $\mathbb{R}^L = \mathbb{R} \cap L$  y que  $\rho(\mathbb{R}^L) = \omega_1^L$ .
24. Utilice el ejercicio 8 para dar una nueva demostración de que  $L$  es modelo de  $ZF$ .
25. Asumiendo AE, demuestre que si  $\kappa$  es cardinal débilmente inaccesible, entonces  $\kappa$  es un cardinal fuertemente inaccesible en  $L$  y  $L_\kappa \models ZFE + V = L$ .
26. Sea  $A$  un conjunto cualquiera. Definimos, por recursión ordinal, los conjuntos  $L_\alpha(A)$  como sigue:
- (a)  $L_0(A) = \{A\} \cup ct(A)$ ,
- (b)  $L_{\alpha+1}(A) = D(L_\alpha(A))$ ,
- (c) Si  $\gamma$  es ordinal límite,  $L_\gamma(A) = \bigcup\{L_\beta(A) : \beta < \gamma\}$ .

Definimos ahora  $L(A) = \bigcup\{L_\alpha(A) : \alpha \in OR\}$ . Demuestre lo siguiente:

- (i)  $L(A)$  es la mínima clase *propia* transitiva que es modelo de  $ZF$  y que contiene a  $A$ .
- (ii) El axioma de Elección es válido en  $L(A)$  si y sólo si  $ct(A)$  es bien ordenable en  $L(A)$ .
- (iii) Si  $A \subseteq \omega_1$ , entonces  $L(A) \models HGC$ .